

## **+ Kvalitetsudviklingssystem, mål og handleplan for 2014-15, med evaluering**

Formålet med Brøndby Gymnasiums Kvalitetsudviklingssystem er at leve op til *Bekendtgørelse om kvalitetsudvikling og resultatvurdering inden for de gymnasiale uddannelser og Vejledning til bekendtgørelse nr. 23 af 11. Januar 2005 (BEK nr. 23 af 11/01/2005)*.

Kvalitetsudviklingssystemet skal understøtte 2 formål:

1. sikring af kvalitet
2. udvikling af praksis

Systemet skal være brugbart for gymnasiets elever, ansatte, ledelse og bestyrelse.

### Organisering

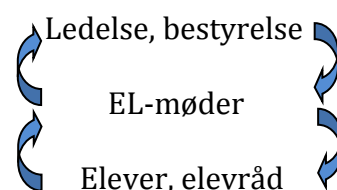
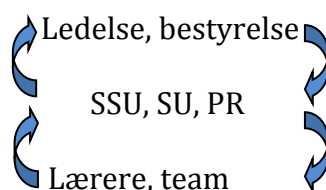
Ledelsen skal sikre, at der opstilles mål og handleplan, for såvel kortsigtede som langsigtede indsatsområder. Disse diskuteres og justeres i bestyrelsen og på PR-møder. Mål og handleplan evalueres fremadrettet.

Gymnasiets organisationsstruktur er indrettet til en løbende og åben debat om indsatsområdernes implementering, resultater og målopfyldelse. Kommunikationsgangen involverer aktørerne så direkte som muligt, idet der tages hensyn til ansvarsfordelingen.

### **Strategiske plan**

### **Taktiske plan**

### **Udøvende/operationelle plan**



### Organisationens aktører

Bestyrelse: 8 bestyrelsesmedlemmer og 1 suppleant. Repræsentant for eleverne. Repræsentant for lærerne. Rektor.

Ledelse: Rektor og vicerektor

SSU: Samtlige teamledere, pædagogisk og faglig koordinator, TR og formand for PR

SU: Rektor, vicerektor, TR, formand for PR, Arbejds miljørepræsentant, sekretær

PR: Rektor, vicerektor, lærerkollegiet

EL-møder: Rektor, vicerektor, elevrådsformand, elevrådsnæstformand

Team: 9 klasseteam med 2-3 lærere i hvert

Elevråd: 20 elever, 1 repræsentant og 1 suppleant fra hver klasse

## **Overordnede evalueringsområder**

### **Arbejdspladsvurdering (APV)**

Finder sted hvert tredje år. Alle ansatte medvirker. Gennemføres af Arbejds miljøorganisationen. Evalueres af SU. Præsenteres på PR med udarbejdet opfølgingsplan. Lægges på hjemmesiden.

### **Undervisningsmiljøvurdering (UMV)**

Finder sted hvert tredje år. Alle elever medvirker. Gennemføres af studievejledningen. Evalueres af Elevråd og PR. Præsenteres på morgensamling med udarbejdet opfølgingsplan. Lægges på hjemmesiden.

### **Grundforløbsvurdering (GV)**

Finder sted hvert år. Alle 1.g-elever medvirker. Gennemføres af studievejledningen. Evalueres af AP- og NV-lærerne. Præsenteres på PR med justeringer til det kommende grundforløb. Lægges på hjemmesiden.

### **Opgaveporteføljesamtale (OS)**

Finder sted hvert år som led i lærernes tidsregistrering. Gennemføres af ledelsen. Evalueres af ansatte og ledelse. Regulerer lærernes opgaveportefølje. OS kan derudover afholdes på opfordring.

### **Medarbejderudviklingssamtaler (MUS)**

Finder sted hvert år. Alle ansatte medvirker. Gennemføres af ledelsen. Evalueres af ansatte og ledelse. Skriftlige referater udarbejdes af ledelsen.

### **Faggruppeudviklingssamtaler (GRUS)**

Finder sted hvert år. Alle faggrupper medvirker. Gennemføres af ledelsen. Evalueres af faggrupperne og ledelsen. Skriftlige referater udarbejdes af faggrupperepræsentanterne.

### **Personalehåndbogen**

Justeres årligt indholdsmæssigt. Henvender sig til alle ansatte. Redigeres af ledelse, TR og sekretariat. Evalueres ved skoleårets slutning.

### **Langsigtede indsatsområder:**

1. Klasserumskultur og kommunikation i undervisningen
2. Læsevejledning og screening (sprog, matematik, eksamenstræning)
3. Brøndby Modellen (idræt)
4. Digitalisering og videndeling på alle niveauer
5. Skriftlighed og fælles rettemodel

### **Målefaktorer for de langsigtede indsatsområder:**

- karakterer
- frafald
- optagetal

- intern kursusvirksomhed
- it-kompetencebevis
- tilfredshedsundersøgelser (bl.a. UMV)
- lektieværkstedaktiviteter

### **Indsatsområder 2014-15: Tid til faglig fordybelse.**

Indsatsområderne er som sidste år styrende for dette skoleårs aktiviteter.

Temaet er Tid til faglig fordybelse. Positiv gennemførelse, bedst mulige karakterer og nye pædagogiske veje er fortsat i centrum. Dels gennem en undervisning og vejledning, der sikrer aktiv rekruttering af elever, positiv gennemførelse og bedst mulige karakterniveau. Dels - og lige så vigtigt - med en faglig-kollegial sparring omkring organisation, nye pædagogiske veje og klasserumskultur. Vi stikker spaden dybere ned => teamets indsats og opgaver er dels styrket med bl.a. Studiebøger i 1.g dels forenklet. Det betyder i et ledelsesmæssigt perspektiv et større fokus på "tæt-på-ledelse". Vi skal følge teamenes arbejde tættere og styrke teamenes indbyrdes relationer.

Teamene skal opleve, at deres arbejde har betydning og anerkendes. Ledelsen skal derfor tættere på for at forstå teamenes dispositioner og udfordringer. OG ikke mindst for at kunne servicere teamene med tid, rammer og sparring.

For at teamene ikke skal føle sig som isolerede øer, men som en del af en samarbejdskultur skal ledelsen bekymre sig om teamenes muligheder for at samarbejde og styrke relationerne mellem hinanden. Det kan være på samme niveau, f.eks. 1.g-niveau eller på tværs af klassetrin indenfor studieretningen. SSU er et velegnet forum for erfaringsudveksling og pædagogiske diskussioner.

Teamenes opgaver understøtter BGs bestræbelser på at styrke elev-lærer-relationen gennem optimering af rammerne til fremme af en hurtig reaktion på både positive og negative situationer.

SM (vicerektor) skal sidde i SSU.

Fordelingen af team mellem rektor og vicerektor er aftalt med 1.g-team til rektor og 2.g-team til vicerektor. 3.g'erne inddrages ikke med samme tætte følgeskab fra ledelsen.

Indsatsområdet "Nye pædagogiske veje", vil indeholde supervision, ny skriftlighed og arbejde med omlægning af skriftlige opgaver, faggruppediskussioner, flerfaglige forløb, studieretningsdidaktik og teamfokus. Det vil være præget af dynamik og nytænkning. Samtidig, som et stabiliserende element, har vi fået etableret en transparent videndelingsskiltur med arbejdet omkring årsplanen som et godt eksempel på den fælles bestræbelse på at skabe overblik og sammenhæng. Denne "dynamiske stabilitet" gør BG i stand til både at omstille sig med de krav ministeriet og moderniseringsstyrelsen stiller til moderne velfærdsledelse og at sikre Brøndby Modellen som vores måde at gøre og perfektionere tingene på.

Digital didaktisk diskussionsklub modnes fra at være en "frivillig diskussionsklub" til en studiekreds med især overvejelser om feedback, feedforward, respons og evaluering (inspireret af Hatie) på programmet. Denne studiekreds suppleres af studiekreds om

bevægelse. Bevægelse vil blive undersøgt ift. 1. At udholde det stillesiddende arbejde, 2. At skabe lyst til deltagelse, 3. At være direkte forbundet med faglig udfoldelse og 4. feedback – værktøj.

Master Class (MC) 2.0 med Brøndbystrand Skole (BSS) er en fortsættelse af samarbejdet mellem lærere fra BSS og BG. Temaet er overgangsdidaktik som udtryk for en pædagogisk tilgang, der skal lette skiftet fra folkeskole til gymnasium. iBøgernes muligheder for at få ellers læsesvage elever godt i gang kan afprøves som led i projektets eksperimenteren med sproglige udfordringer og tekstlæsning.

Oprettelsen af holdet 1.e (nyskabelse) er resulteret i 14 elever, der i skoleåret 2014-15 skal undervises i matematik B og engelsk B, 2 såkaldte turboforløb, der almindeligvis strækker sig over 2 år. Undervisningen er virtuel og 3 af holdets elever er i udlandet i hele perioden. De øvrige kan deltage fysisk efter aftale med de to undervisere. De pædagogisk-didaktiske rammer er udviklet under hensyntagen til holdets målgruppe, som er meget talentfulde og/eller professionelle elitesportsudøvere i alderen 16-24 år. Erfaringerne med de virtuelle forløb kan/skal indgå i de øvrige klassers undervisning.

#### Målefaktorer:

Positiv gennemførelse - årgang 2012s gennemførelsesprocent skal være på 100%. Alle aflyste moduler skal erstattes af anden faglig aktivitet. Alle tilbageleveringer af skriftlige opgaver skal ske til tiden/og eller inden næste aflevering i pågældende fag.

Bedst mulige karakterer - dette års gennemsnit på 6,7 skal øges til 6,9. Løfteevnen i samfundsfag og dansk skal fastholdes. Der skal skabes løfteevne i matematik og engelsk.

Nye pædagogiske veje - evaluering af Årsplanen, studieboøger, studiekredsene (DDD og Læring i bevægelse), supervision, Skæg med ord, MC 2.0 og 1.e.

#### Evaluering af indsatsområde 2014-15

Positiv gennemførelse.

- Gennemførelsesprocent: 69 var indstillet til studentereksamen. Af de 69 bestod 68, mens en enkelt skal til 2 sygeeksamener til august 2015. Vi er altså tæt på en gennemførelsesprocent på 100.

- Fravær og manglende afleveringer => 3 elever skulle til eksamen i alle skriftlige afsluttende fag og 1 elev skulle til eksamen både mundtlig og skriftlig i de afsluttende fag.

Bedst mulige karakterer.

- SRP-karakteren i 2014-15: 7,4 (2013-14: 6,9)

- Studentereksamensgennemsnit 2014-15: 7 (2013-14: 6,6)

- Løfteevne kan først vurderes, når ministeriet offentliggør beregningerne.

Nye pædagogiske veje.

- Årsplanen evalueredes på personalemødet 25. Juni
- Studiebøger fortsættes i kommende skoleår. De indgår i en handleplan for grundforløbet. Team og studievejledere skal arbejde i dybden med værktøjet. Der tilføjes en kontaktlærerordning. Evalueres i UMV 2016.
- Studiekredsen DDD fungerede rigtig godt og har dannet afsæt for nye initiativer bl.a. flipped classroom og synlig læring.
- Læring i bevægelse blev ikke oprettet. Muligheden for at arbejde med udvikling af Idræt A overtog initiativet.
- Skæg med ord har medført omlægning af skriftlighed i dansk, engelsk og matematik i 1.g samt i andre fag og årgange efter ønske. Der arbejdes videre med skriftlighed.
- MC 2.0 blev en stor succes. Udarbejdet rapport og følgeforskningsresultater. Indflydelse på afklaringsforløb i 9. klasse og vores viden om, hvad der skaber overgangsproblemer.
- 1.e: konklusionen er at de to fag forløb meget forskelligt resultatmæssigt. En B: 4,9 og 4,9 mens Ma B 1,2 (skr.) og 2,4 (mdl). Men begge forløb var præget af meget ringe fremmøde og forberedelse. Kun 8 elever ud af 14 afsluttede 1.e-forløbet med eksamen, svarende til knap 43%. Sammenhængskraften på holdet var for ringe og bort set fra for 3 elever var motivationen meget begrænset for resten. Holdet er nedlagt. Gode erfaringer med ulemper/fordele ved rene e-læringsforløb.