

Evaluering af indsatsområdet i skoleåret 2015-16

1. Lokal database til evidensbaserede kvantitative analyser af elevernes faglige resultater, tilstedeværelse og afleveringsratio.

Det har vist sig vanskeligt at opstille og samle kvantitative målbare variable, som faktisk giver et billede af effekten af årets indsatsområde.

Det er derfor relevant at opstille en række kriterier for variable, som kan muliggøre sammenligninger fremover.

Følgende liste kunne være i spil:

Årgangenes STX-gennemsnit, skriftlige eksamenskarakterer og SRP-resultat kan indgå.

Gymnasiets løfteevne.

Fraværsprocent fordelt på fysisk fravær og skriftlige opgaver vil vi gerne følge for at sammenligne årgangene, klassetrin etc. Antallet af elever, der skal til afsluttende eksamen i alle fag, giver også et billede af tilstedeværelse og rettidig aflevering.

Antallet af elever, der er bestået/ikke bestået

Holdnormsopfyldelse, dvs. får eleverne de antal moduler, der er bekendtgørelseslagt.

Denne liste kan først bidrage til evalueringen, når den samlede eksamen er i hus.

2. Kvalitativ evaluering af studieböjerne i fællesskab mellem lærere og elever.

Studiebogen indeholder indledningsvist en række spørgsmål, som studievejlederen ønsker besvaret af eleven. Denne indledning er fælles for alle elevernes studiebog.

Det er de to studievejlederes vurdering at denne del af studiebogen har fungeret godt. De har kunnet bruge denne del af studiebogen som indgang til dialog med elever, der har været udfordret socialt og fagligt. Studiebogen har således for vejlederne fungeret som kommunikationsværktøj mellem dem og eleverne og dermed bidraget til at kvalificere samtalerne mellem studievejlederne og eleverne.

Desuden indeholder studiebogen forskellige rubrikker, som kan udfyldes efter behov og på opfordring. Det er:

- elevens faglige udvikling
- elevens rolle i klassen
- eventuelle personlige forhold
- indsatsområder i relation til eleven
- opfølgning på tiltag
- evaluering

At studiebogen har pædagogisk potentiale kan læses af følgende lærerevalueringer:

1. Jeg har brugt studieböjerne til at bistå elevernes faglige og sociale udvikling. Böjerne har givet mig en viden om elevernes syn på sig selv fagligt, deres interesser og syn på klassen. Det har jeg brugt i planlægningen af undervisningen. Både i forhold til undervisningstemaer og gruppedannelser. Er særligt brugbar i klasser der ikke er velfungerende.

Vi delte eleverne op imellem os i teamet, det har givet kendskab til eleverne. Dog uden jeg har brugt det videre til samtaler.

2. Jeg har især brugt studiebøgerne til mine danskklasser (fra de var 1.g sidste år), da jeg vidste, at jeg skulle følge dem i 3 år (potentielt, i hvertfald :). Det er en god mulighed for at følge deres udvikling fagligt og menneskeligt, ligesom man også kan tage temperaturen på nogle stemningsting i klassen - og det er godt at kunne i forhold til team-arbejdet. Studiebogen har, især i 1.g, også været god til gruppedannelser. Jeg har også brugt den som springbræt til karaktersamtaler + andre samtaler og henvisninger til studievejlederen.

For mediefagseleverne bruger jeg dem primært til at kigge i, hvis der er nogen elever, som jeg er bekymret for på den ene eller den anden led. Der er studiebogen god til lige at få en pejling på, hvad de vil med gymnasiet og hvordan de har det i klassen – så føler jeg mig bedre klædt på til at spørge dem om, hvordan det går / om hvordan vi i fællesskab kan få dem ind på et bedre spor i mediefagstimerne / om de har overvejet en samtale med studievejlederen.

3. Jeg har primært brugt studiebogen til at arbejde med klasserumskulturen i 1.i. Den har i nogle situationer været et nyttigt redskab til at få indblik i de enkelte elevers tanker om egen trivsel og om klassens sociale liv. Her har den bl.a. kunnet bruges til at bekræfte, at de, der tager ordet i klassediskussioner, ikke altid er repræsentative for, hvordan flertallet har det. Den har desuden givet et større kendskab til enkelte eleveres personlige og sociale udfordringer.

Desuden har vi brugt bogen i teamet til at få eleverne til at reflektere over egen arbejdsindsats og udbytte af undervisningen.

4. Jeg har brugt studiebogen en del, idet jeg har været i et team med mange problemer. Vi har talt om klasse/individer ud fra bøgerne og brugt dem til at afkode problemernes omfang. Her er studiebøgerne rigtig fine, da de giver et godt billede af, hvad de lidt mere stille elever egentlig tænker - det er jo heldigvis ikke alle, der oplever problemerne så voldsomme som enkelte andre.

I 1.g har Netwerksindsatsen og klasse møder været de bærende værktøjer, som lærerne har fokuseret på for at fremme klasserumskultur, gode arbejdsvaner og social trivsel. Studiebogen har bidraget til denne indsats og har desuden bidraget til en kvalificering af samtaler med elev-forældre om det faglige niveau og udviklingspotentiale. Især ifm. "problempårer" har studiebogen tjent som ventil for eleverne og informationskanal for lærerne. Studiebogen har dermed medvirket til en mere kvalificeret håndtering af løsningsstrategier.

Der er ikke foretaget en samlet eleveevaluering af studiebogen.

3. Skemabaseret evaluering af grundforløbet.

<http://www.brondby-gym.dk/dk/om-gymnasiet/broendby-gymnasiums-profil/evaluering-142/>

Se under Grundforløbet, Evaluering af intro 2015-16 og Rektors kommentarer.

Evalueringen af grundforløbet betyder umiddelbart at flg. handlinger sættes ind:

AP: ny prøveform, som udvikles og testes juni 2016 og driftes i 2016/17.

NV: større grad af toning efter de enkelte studieretninger, planlagt for 2016/17.

Netværk: tilpasses vore egne erfaringer. Større focus på fællesskab, mindre på ensomhed. Ikraft 2016/17.

4. Omfattende tilfredshedsundersøgelse i undervisningsmiljøvurdering (UMV foråret 2016).

På grund af omfattende strukturændringer sfa. besparelser er UMV udskudt til efteråret 2016. Tidsfristen: hvert 3. år, overholdes dermed fortsat.

5. It-kompetencetest i foråret i 3.g. => It-kompetencebevis, der vedlægges eksamensbeviset.

Testen er i en årrække gennemført med stor deltagelse af 3.g-elever. På den baggrund og for at styrke den digitale indsats indføres en mindre it-grundtest i 1.g som afslutning på grundforløbet. Ikraft 2016/17.

6. Medarbejderudviklingssamtaler (MUS) og faggruppeudviklingssamtaler (GRUS)

MUS og GRUS har fungeret som midtvejsevaluering og bidraget til en dialog om optimering af indsatsområdet, Synlig Læring. Dog har de varslede besparelser henover forårssemestret også medført, at en effektivisering af undervisningsindsatsen har gennemsyret samtalerne.

Under overskriften: Kan besparelser føre til skoleudvikling, er der sat et udviklingsarbejde igang, som omfatter alle faggrupper og som kommer til at dominere bestræbelserne på at skabe en smartere måde at samarbejde på mellem lærerne, i faggrupperne og på tværs af fag.

Præsentation af dette skoleårs evaluering af indsatsområdet og erfaringsopsamling mhp. det kommende skoleår finder sted på personalemødet d. 23. juni. Indsatsområdet for skoleåret 2016-17 vil her efter blive besluttet.

PS/ Juni 2016