

Forord

Inden vi gennemarbejdede UMV 23, tog vi fat i ETU fra 2022 og sammenlignede med 2021.

Vi undersøgte de 5 indikatorer for hver afdeling (STX og HF), som vi desuden uddybede ift. årgange – faglig trivsel, social trivsel, læringsmiljø, pres & bekymringer og mobning.

Det samlede indikatorsvar viser, at BG både mht. STX og HF ligger præcist på landsgennemsnittet og generelt både for os og på landsplan er trivslen mindre positiv i 2022 end den var i 2021.

Hvad der især er bemærkelsesværdigt hos os er, at 1g'erne er mere positive end 2. og 3g. Og at det er omvendt i hf, hvor 2hf er væsentlig mere i trivsel end 1hf.

Læringsmiljøet er på landsgennemsnittet, men især STX udtrykker positiv bedømmelse af den faglige koordinering (79/59) og den faglige støtte og vejledning (73/63) sammenlignet med landsgennemsnittet. Det er opmuntrende læsning. Ikke mindst fordi vi lægger meget vægt på netop de to faktorer som grundlag for at det er muligt for atleterne at gennemføre dual career. En anden indikator, som vi bør hæfte os ved er: Mobning. BG ligger under landsplangennemsnittet, men udviklingstendensen ift. 21 er negativ. Indikatoren Social trivsel for HF er ikke opløftende, idet den ligger under gennemsnittet, og ikke mindst den manglende respekt for hinanden er påfaldende. Det er især 1.hf-årgangens svar, der trækker ned. Gymnasieafdelingen (STX) trives samlet set bedre.

På den baggrund har vi analyseret UMV – for at finde ud af, hvad eleverne i november 23 mener om BGs læringsmiljø, herunder om den lidt negative bevægelse i ETU fra 2021 til 2022 afspejles i UMV 2023.

Overordnede konklusioner på UMV 2023.

Indledning

I denne UMV er 1g-årgang ikke repræsenteret og de var jo mest positive i ETU.

Vi havde naturligvis overvejelser om at medtage disse elever, men de var i forvejen involveret i en stor undersøgelse (arrangeret af SDU), som medtog mange af de samme spørgsmål, som UMV – og som ETU 23 (i december) også ville fokusere på. Desuden havde 1.g-årgangen også besvaret en stor undersøgelse om Grundforløbet, så vi vurderede, at de ikke kunne kapere flere evalueringsskemaer á 45 minutters varighed.

Derudover redigerede vi voldsomt i UMV, dels fordi mange spørgsmål var ækvivalente med ETU 23, dels fordi vi foretrak at stille spørgsmål om forhold, vi rent faktisk var interesserede i at vide noget om.

Det betyder, at på en lang række områder er UMV ikke direkte sammenlignelig med 2016 og 2019, fordi spørgsmålene er nogle andre og alle årgange ikke er repræsenteret. Meget kan dog sammenlignes.

UMVs samlede karakter for BG som helhed afslører, at skolen ikke performer lige så godt som i 2016 og 19 – den negative tendens fra ETU'erne gør sig også gældende i UMV-evalueringen:

2016 - 8,1

2019 - 7,9

2023 - 7,3

Hvad gemmer der sig bag den konstatering?

Tid

Det er tydeligt, at eleverne er blevet mere presset på tid.

Besvarelserne på spørgsmålene omkring TID bør analyseres nærmere. Nogle elever er meget udfordrede, med lange bundne dage. Tid brugt på uddannelsen, fritidsarbejde og sport er øget sammenlignet med tidligere UMV. Der ligger en udfordring her, som vi skal have analyseret nærmere. F.eks. er det oplagt at kigge på, hvorvidt andelen af atleter er vokset (f.eks. som resultat af HF-ordningen) samt hvad der kan være årsag til øget tidsanvendelse på uddannelsen.

Brug af IT og digitale devices

Det er interessant at konstatere at distraktion pga. mobiltelefoner åbenbart er et større problem for lærerne end eleverne. 91,9% svarer nej til at undervisningstiden skal være mobilfri. Kun 2,9% siger ja.

Eleverne mener, de har styr på deres computer og BGs digitale systemer, men vi skal udforske, hvad der gemmer sig under Andet i sp. 2.4 om, hvad eleverne forstyrres af, når der bruges computere i undervisningen. Denne kategori er den største og handler ikke om støj, andres skærme, chatprogrammer, sms eller spil.

Generelt er BGs brug af digitale undervisningsmidler positivt vurderet.

Den faglige trivsel

Ser vi på elevernes indflydelse på undervisningens form og indhold er besvarelserne overvejende positive. Derimod halter vores evalueringsskiltur åbenbart. Evaluering af undervisningen sker for 50% meget ofte-ofte og for andre 50% Ikke så ofte - slet ikke. Det er derfor relevant at stille spørgsmålet: inddrages eleverne i tilstrækkelig grad i kvalitetsvurderingen?

Den faglige koordinering viser, at der fortsat er lærere, der ikke kan finde ud af at koordinere de skriftlige opgaver, 21%. Det er for mange, men passer ikke desto mindre med ETU-resultatet fra 22, som var et positivt resultat langt over landsgennemsnittet.

Lærernes tilgængelighed ift. at hjælpe elever udenfor undervisningen er blevet mindre:

2016 -15% 2019 - 19% 2023 - 22% oplever det som svært-meget svært at få hjælp. Det betyder på den anden side at 78% kan få hjælp, når de har brug for det.

Vejledning og ekstra ressourcer

Studievejledning, både kollektiv og individuel, scorer meget højt. Vore to studievejledere vurderes som meget kompetente og synlige. Andre vejledere bruges væsentligt mindre og 17% kender ikke vejledningstilbud ud over studievejledningen.

Der er et konkret ønske om at få tilbuddet om matematikværksted tilbage som en ugentlig mulighed.

Det psykiske undervisningsmiljø

Selvom der er en god forventningsafstemning også i UMV 23 er den positive tilkendegivelse blevet mindre: Uddannelsen på BG lever op til mine forventninger (3.1): 2016 - 87% 2019 - 92% 2023 - 86%. Sammenlignet med 2019 er det et klart fald, som vi skal kigge nærmere på, fordi det understøtter ETU-tendensen om en negativ trend.

Vi kan få en fornemmelse af den negative udvikling i relation til spørgsmålet om at føle sig uretfærdigt behandlet. Her synes lærerne at bære et vist ansvar: Næsten 48% af eleverne svarer "i høj grad til i nogen grad" på spørgsmålet om at være blevet behandlet uretfærdigt af en eller flere lærere. Det er særligt karakterer og kommunikation, der fylder.

En nærliggende forklaring er, at standpunktskaraktererne netop var blevet offentliggjort og efterfulgt af karaktersamtaler, da UMV-skemaet skulle besvares. I den sammenhæng kan nogle elever være blevet skuffede og denne skuffelse kan have haft forstærkende negativ indflydelse på deres besvarelser.

Så valg af tidspunkt for UMV'en kan have betydning for elevernes tilbøjelighed for negative/positive svar.

Heldigvis er eleverne mere positive overfor andre BG-autoriteter. Vejlederne (alle) klarer sig fint, 76% af eleverne svarer, at de slet ikke behandles uretfærdigt og ift. ledelsen svarer 63% af eleverne, at de slet ikke behandles uretfærdigt. Det betyder omvendt, at 1/3 har negative oplevelser med ledelsen. Her bonger kommunikation og "andet" ud. Mange snyd/fraværs/adfærdssamtaler lagt lige inden UMV-undersøgelsen påvirker selvfølgelig elevoplevelsen.

Klasserumskulturen ser rigtig fornuftig ud.

85,3% af eleverne svarer "i høj grad til nogen grad" på tilhørsforhold og godt socialt fællesskab og mht. om omgangstonen er i orden, viser tallene følgende:

2016 - 61% 2019 - 79% 2023 - 67%

Så 2023 er dog bedre end i 2016. Mens 2019 igen viser bedst score. Vi må tilbage og se, hvad vi gjorde så rigtigt før Corona!

Som i ETU 22 udviser mobning (3.10) en negativ udvikling:

2016 - 4% 2019 - 2% 2023 - 5,1%

Men det er ikke de sociale medier, der fylder mest i mobbepildet. Frikvartererne er en af synderne, som vi skal have analyseret.

Hvem er eleverne så trygge ved at gå til, når de føler sig mobbet/krænket:

Klassekammeraterne tegner sig for 51% og herefter følger Lærerne med 37%, Vejlederne med 27% og Ledelsen og Kontoret med 41% (19 % Ledelsen, 22 % Kontoret). Det er bemærkelsesværdigt, hvor stor en rolle Kontoret har i elevernes opfattelse af, hvem man kan betroe sig til. Sekretærene er altid parat med bolsjer og en kærlig skulder.

Der mangler tydeligvis oplysning om BGs antimobbepolitik (her mangler vi nok 1g-årgangen) i besvarelserne.

Derfor har vi iværksat en øget fokus på mobbeproblematikken og afholdt 10.1. et arrangement om At være sammen uden mobning på BG.

Konklusionen på det psykiske undervisningsmiljø anno 2023 er, at eleverne på en eller anden måde ikke længere oplever tiden på BG så sorgløst som tidligere. Der mangler skoleglæde og lyst. I hvert fald, når man dykker ned i tallene. Afslutningsvis kommer det tydeligt til udtryk i spørgsmål 3.16: Overvejelser om at gå ud af gymnasiet indenfor det seneste halve år:

2016 - 23% 2019 - 29% 2023 - 34% (kan det være hf?)

Der opremses et væld af årsager, men rigtig meget peger på en oplevelse af ikke at mestre fagene kombineret med en følelse af utilstrækkelighed ift. klassen og lærerne. Endelig har nogle elever oplevet at deres valg af fag og niveau ikke har kunnet indfries, hvilket naturligvis er en kilde til frustration.

Fester og sociale aktiviteter

Festernes omdømme er generelt ikke strålende. Vennefesterne har derimod en tilfredshedsgrad på 54%. Og Galla er forventningernes højdepunkt.

Alkoholindtagelsen opleves som et problem i forskellige grader af 40%, men 45% mener alkohol er vigtigt til festerne. Kommentarer til festerne er mange fra elever der ikke drikker, til elever der vil kunne drikke mere. Festerne har helt klart ikke fundet deres form eller indhold. 33% er ikke tilfredse med antallet af sociale arrangementer. De vil gerne have flere, især om aftenen.

Forslag: hygge, idræt, udklædning, biograf, klasse-aften-arrangementer, mentalitetsændring. 40% synes, sociale arrangementer godt må koste og helst skal foregå om aftenen (efter skole, fritidsarbejde og træning).

Det må gerne være lærerne, der tager initiativet og finder på!

Fysisk undervisningsmiljø

Besvarelserne er nok præget af den kampagne, som elevråd og rektor havde igangsat med overskriften: fra toiletkultur til ansvarlig kultur. Over 62% synes bananskræller og nikotinposer på gangene er klamme og mener, at det kan gøres bedre.

70% synes ikke toiletterne er pæne og rene – og henviser til, at der ofte opstår lugtproblemer. Mht. Klasse- og fællesområderne synes eleverne, at de i stigende grad tager ansvar for oprydning mm. 80% svarer positivt på at de holder klasselokalerne pæne og rydelige. 70% mener også, det gælder gangarealerne.

Det kan tilføjes, at vores rengøring kvitterede med kage til alle elever, fordi de var blevet meget bedre til at rydde op – og lade være med at kaste med papirskugler på toiletterne. Endelig er eleverne overvejende tilfredse med mulighederne for at slappe af - trods mange kommentarer om flere sofaer og manglende space.

Samlet set

Forklaringer på ovenstående konstateringer peger i flere retninger.

Ikke alle årgange og afdelinger har deltaget. Tidspunktet for undersøgelsen var præget af karaktergivning. Begejstringen for at gå i gymnasiet er faldet. Eleverne er blevet mere kritiske. Eleverne er blevet mere fikserede på "What's in it for me". Præstationskulturen presser dem. De har simpelthen for travlt. Kampen om opmærksomhed på bekostning af fordybelse. Det skal give mening.

Brøndby Gymnasium skal både lave selvransagelse og holde fast i sine værdier. Der er 3 år til næste UMV. I 2025 fylder skolen 20 år. Vi skal stå fast på fundamentet, men rydde op i indretningen.