

## Evaluering Naturvidenskabeligt grundforløb (NV) 2023

Det kan bemærkes at for alle spørgsmål om NV-grundforløb har mellem 18,8-20,3% af eleverne, som er startet på spørgeskemaet, ikke besvaret spørgsmålene omhandlende specifikt NV. Det er værd at bemærke ved læsningen af de efterfølgende procenttal.

Det ses i elevernes evaluering af NV i grundforløbet, at størstedelen af eleverne hverken har oplevet NV som for svært eller for let (Til spørgsmålet om eleverne om eleverne har oplevet NV for nemt har 35,9% svaret "Hverken enig eller uenig", til spørgsmålet om eleverne om eleverne har oplevet NV for svært har 48,4% svaret "Hverken enig eller uenig"). Meget få (2 elever) har oplevet NV som for nemt, hvorimod 18,7% har oplevet NV som for svært (Har svaret enten "Enig" eller "Meget enig" til spørgsmålet om hvorvidt NV er for svært). Kommentarmuligheden til spørgsmålene understøtter primært at niveauet var tilpas, enkelte synes lidt for nemt, enkelte for svært. Derudover har eleverne oplevet at der var en faglig sammenhæng mellem fagene biologi, fysik og kemi (42,2% svarer "I høj grad", 14,1% svarer "I meget høj grad")

I NV har eleverne haft forløbene "Alkohol" og "Lys og fotosyntese", flest elever har fundet forløbet om lys og fotosyntese spændende hvor 43,7% har svaret "i høj grad" eller "I meget høj grad", til spørgsmålet om forløbet var spændende. 29,7% har svaret "I nogen grad". Der har dog ikke været stor forskel, da 37,5% af eleverne har svaret "i meget høj" grad" eller "i høj grad" til spørgsmålet om hvorvidt forløbet om alkohol var spændende. 39,1% har svaret "I nogen grad". Eleverne har overordnet oplevet, at det eksperimentelle arbejde har hængt sammen med temaerne (48,4% "I høj grad").

Flere elever har ikke oplevet at have tilstrækkelig forståelse for eksamensform og formalia inden NV-eksamen (28,1% oplevede i ringe grad at have forståelse for eksamensform og formalia, 26,6% i nogen grad. Hvorimod 20,3% oplevede i høj grad eller i meget høj grad at have forståelse for eksamensformen). Dette bør forbedres til næste år, da det er et spørgsmål om forståelse for praktikaliteter. Dette kan understøttes af at flere elever i kommentarer-feltet har skrevet, at de synes eksamen præsenteres for sent, særligt for det hold, som havde sidste modul torsdag og skulle op til eksamen mandag. Det skal planlægges anderledes. Derudover så oplever flere elever at lærerne har sagt forskellige ting i forberedelsen til eksamen, enkelte savnede mere information om hvad de skulle inddrage i deres oplæg.

Til spørgsmålet om hvorvidt undervisningen fagligt har forberedt eleverne til eksamen svarer eleverne primært "I nogen grad" (35,9%) efterfulgt af "I høj grad" (28,1%) og "I meget høj grad" (9,4%). Eleverne har særligt oplevet at deres egen arbejdsindsats har forberedt dem til NV-eksamen, hvor 18,8% mener i meget høj grad at deres egen arbejdsindsats har forberedt dem og 42,2% i høj grad. Eleverne skulle ligeledes vurdere hvor mange timer de har brugt på skriftligt hjemmearbejde (undervisningsministeriet stiller krav om i alt 20 timers skriftligt hjemmearbejde), hvor flest har brugt mellem 10-15 timer (28,1%), efterfulgt af 15-20 timer (14,1%). 20,3% har brugt mindre end 10 timer, 18,7% har brugt mere end 20 timer. Overordnet vurderes det at belastningen ift. skriftlige afleveringer har fungeret rimeligt ift. krav.

Eleverne har til slut i spørgeskemaet haft mulighed for at skrive 3 gode ting og 3 mindre gode ting ved NV. Overordnet er det gode primært forsøg og specifikke undervisere, og det dårlige har i høj grad være manglende forberedelse til eksamen.