

Introevaluering 2014

Spørgeskemaet, der er udarbejdet af tutorgruppen, blev i november besvaret af 1.g-eleverne. 43/68 elever besvarede spørgeskemaet. Det giver en ret lav svarprocent på 63.24 %.

1. Bedømmelse af tutorerne

Kvantitative resultater

De første 7 spørgsmål handler om elevernes opfattelse af deres tutorer. På en skala fra 1-10, hvor 10 er det bedste, bedømmes tutorerne ud fra flere kriterier:

Engagement, imødekommenhed, indsats, hjælpsomhed m.m.

Fælles for disse spørgsmål er, at de mest hyppige svar er 8 og 10, hvilket gør, at gennemsnittet for alle spørgsmålene ligger i intervallet [8.37;8.83]. De laveste svarmuligheder (1-5) er blevet valgt mellem 1-4 elever under hvert spørgsmål.*

På baggrund af dette kan vi antage, at de deltagende respondenter generelt har følt sig tilpas i selskab med deres tutorgruppe. Tutorerne har været engagerede, gode til at besvare spørgsmål og til at skabe trygge rammer. Overordnet set bedømmes tutorernes indsats til at ligge på 8.83 på en skala fra 1-10.

Kvalitative resultater

Tutorerne beskrives af respondenterne som "søde", "imødekommende" og "sjove". Ca. 50 % af svarene indeholder, at tutorerne fik eleven til at føle sig mere velkommen på gymnasiet. 7 respondenter skriver derudover, at tutorerne var ansvarlige og velforberejede.

Få respondenter skriver, at oplevelsen både har være positiv og negativ. De opfatter deres egen tutorgruppe som rigtig god, mens de andre tutorgrupper virkede som om, at "de ikke ville snakke med én."

Hvad kan forbedres?

2/3 af respondenter har i evalueringen svaret "intet" eller "ikke noget" i svarfeltet. De mener altså ikke, at tutorerne skulle gøre noget bedre. Den sidste 1/3 giver udtryk for, at de manglede små detaljer omkring introturen og introfesten, som gjorde dem usikre på, hvad der præcis kom til at foregå. En elev skriver, at tutorerne gerne måtte tage flere beslutninger, f. eks i forhold til at beslutte temaet til introfesten. Gennemgangen af Lectio og Moodle måtte gerne have været grundigere. Det gik for stærkt, og tutorerne tog ikke højde for at eleverne ikke havde arbejdet med "sådanne programmer før". Nogle tutorer snakker for meget med elever, som de kender i forvejen, og det får nogle elever til at føle sig udenfor.

Delkonklusion: På baggrund af resultaterne kan det ses, at oplevelsen af tutorerne har været rigtig god. Der er ikke nogen kritik af, hvordan de har opført sig overfor den klasse, de har været tilknyttet. Dog kan det tages med videre, at man ikke kun er tutor for én klasse, men for

* Fejlkilde: Vi kan se på besvarelsenerne, at respondent #12 har givet 1 point i alle spørgsmål og kan derfor antage, at det ikke er udtryk for respondentens holdning, men at respondenteren har trykket på noget for at komme igennem spørgeskemaet hurtigst muligt. Derudover har respondenteren heller ikke svaret på spørgsmål, hvor man skulle give længere skriftlige svar og er stoppet på et tidspunkt halvvejs i spørgeskemaet. Derfor har vi ikke medregnet respondent #12 i statistikken.

alle klasserne og derfor godt kan ligge ekstra energi i at snakke med dem og få dem til at føle sig velkomne. Tutorer, som kender nye elever fra tidligere, skal passe på med at isolere sig for meget.

2. De første introdage

Blandt gode ting i de første introdage på skolen nævnes:

1. Legene (48.15 %) – her nævner de fleste respondenter især navnelege og den fede pingvin.
2. Krammekø (22.22 %) – Krammekøen beskrives som grænseoverskridende, men netop derfor var den god.
3. Makkerskabsgrupper/Netværk (18.5 %)

Andre svarer også IT, tutorerne, klaphatten og klassen.

Ingen af respondenterne mener, at introdagene var dårlige, mens 58 % mener, at de var rigtig gode, og 33 % svarer "gode".

I forhold til, hvad der kan gøres bedre, udtrykkes et ønske om flere sociale aktiviteter på tværs af klasserne.

3. Introturen

Aktiviteterne:

Orienteringsløbet bedømmes på en skala fra 1-10 og gennemsnittet af svarene er 7.97. Nogle respondenter mener, at *"stjerneløbet blev kedeligt i længden og det var som om, at nogle poster var løbet tør for ideer. Ellers synes jeg det var helt perfekt."*

Om underholdningsshowet kan det konkluderes, at det opfattes som en god teambuildings-opgave:

"Vi skulle arbejde sammen for at opnå det bedst mulige resultat og vi havde det skide sjovt samtidig. Alle bød ind med ideer og alle var med."

Dog er der andre respondenter, som nævner, at tutorerne *"virkede sure"*, og at det hele var for tidspresset.

Overordnet set bedømmes introturen som god samt, at tidspunktet, hvor turen lå på, var fint (79.1 %). 31/32 respondenter tilkendegiver i deres svar, at introturen var med til at ryste klassen bedre sammen: *"Det var godt at komme i telt med 2, jeg ikke havde snakket så meget med"*, og *"Den var virkelig med til at ryste klassen sammen, og man kom meget hurtigt til at snakke med alle fra ens klasse."*

Tutorerne skal blive bedre til at arbejde sammen i forhold til planlægning af underholdningsshowet, så det ikke kun er 1-2 af tutorerne, der skal stå for at motivere klassen til at komme i gang.

4. Generelt

100 % af respondenterne tilkender giver, at de følte, at der var plads til alle under introforløbet. 97.43 % svarer, at de trives mellem "godt", "Meget godt" og "særdeles godt" i deres klasse, mens kun 1 respondent mener, at vedkommende ikke trives "godt nok".

Hele introforløbet bedømmes til at ligge på 8.68 på en skala fra 1-10.

Ca. 1/3 svarer, at de ikke ville gå til deres tutorer, hvis de har et spørgsmål om noget. Det hænger højst sandsynlig sammen med, at en del af eleverne giver udtryk for, at kontakten til deres tutorer hurtigt *"dør lidt hen"* efter introforløbets afslutning.

Delkonklusion:

Tutorgrupperne er stadig tutorer for 1.g'erne efter introforløbet er slut og må derfor gerne lave en opfølgning på, hvordan det går i klasserne en gang imellem.