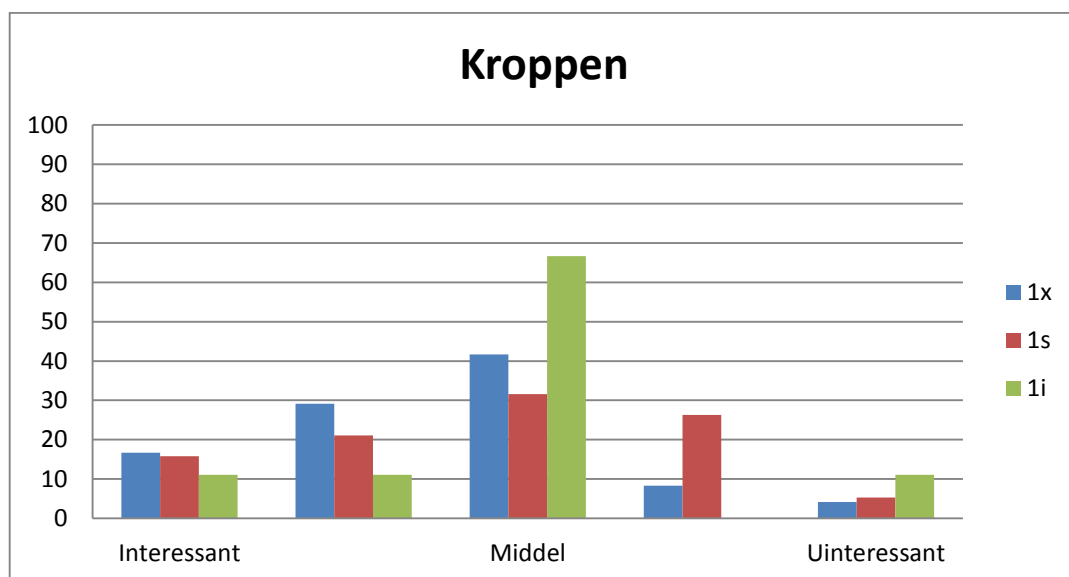
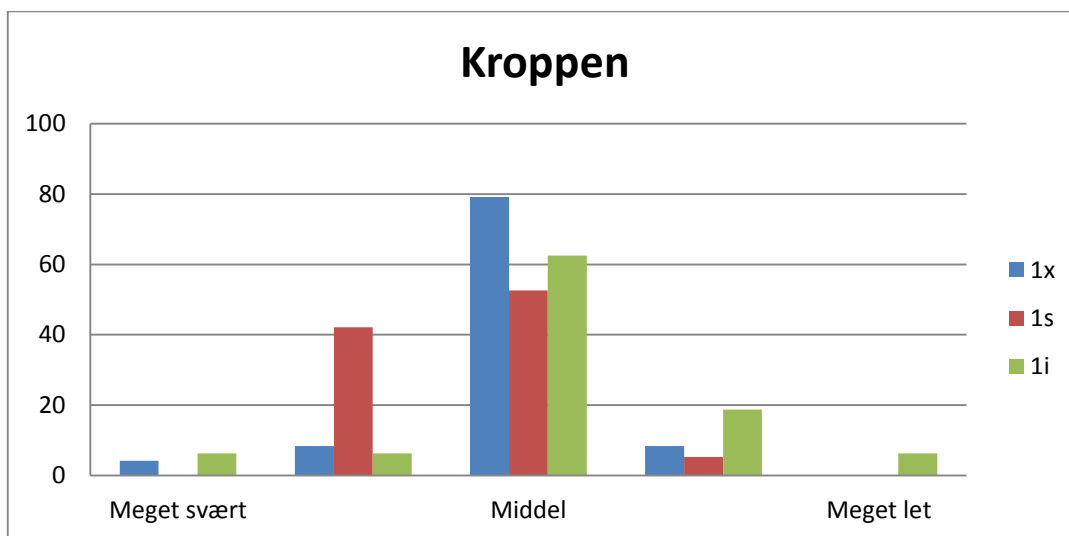


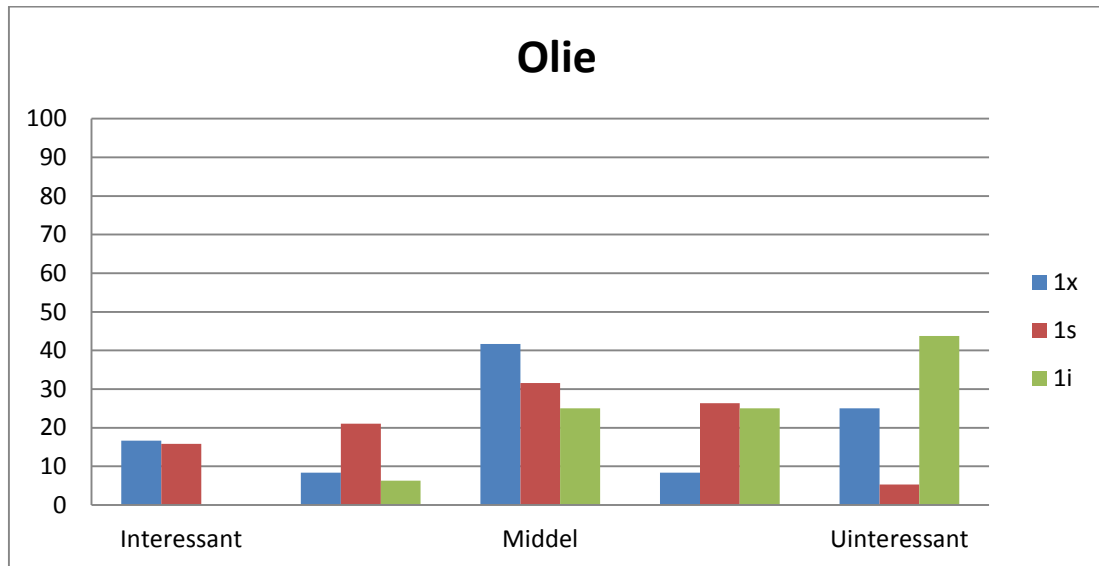
# Evaluering af NV – Brøndby Gymnasium – efteråret 2014

I det første NV-emne havde lærerne lagt sig fast på at de involverede fag (fysik, kemi og biologi) skulle arbejde meget den naturvidenskabelige beskrivelse af kroppen.

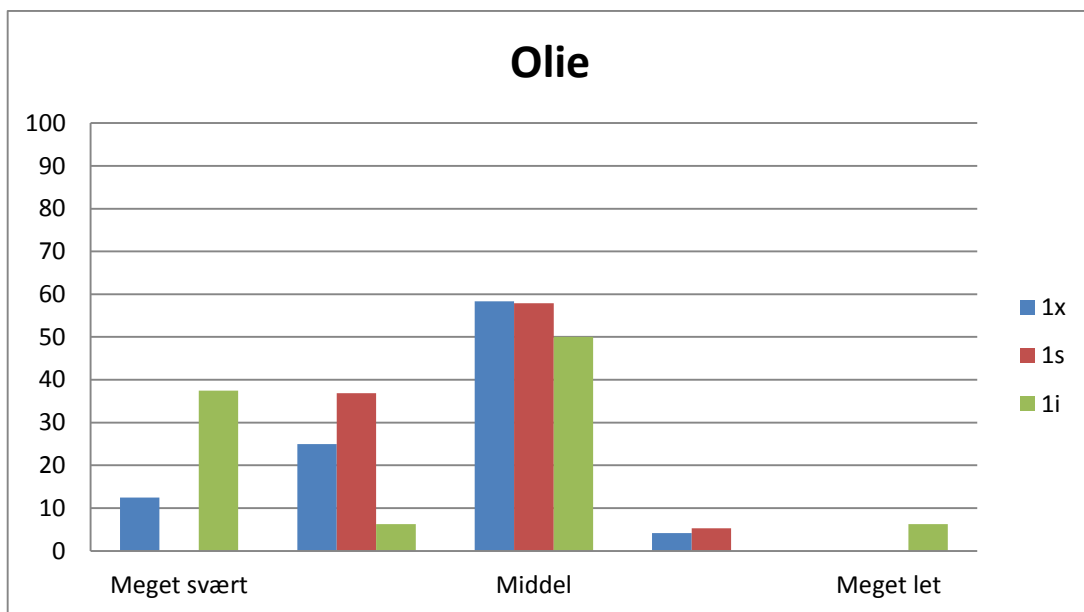
Eleverne opfattede emnet som lidt over middel, hvad angår interesse og omkring middel, hvad angår sværhedsgrad. Her er der selvfølgelig små variationer mellem de forskellige klasser.



Som det andet NV-emne havde eleverne om olie set ud fra et biologisk, kemisk eller fysisk perspektiv.

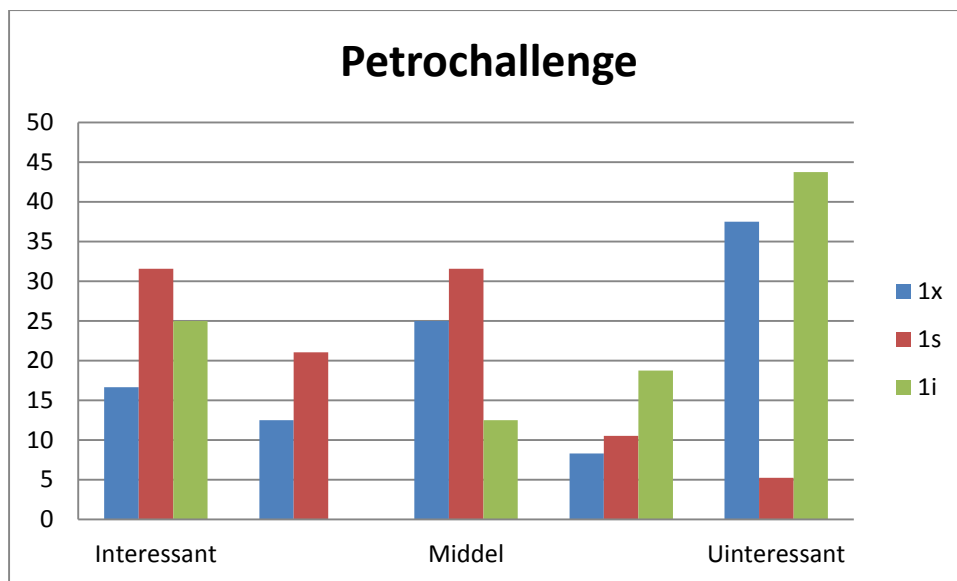


Interessen for emnet var meget spredt- dette gælder både for 1.s og 1.x. I 1.i blev emnet vurderet under middel, hvad angår interesse. En stor del af klassen synes, at emnet var uinteressant.

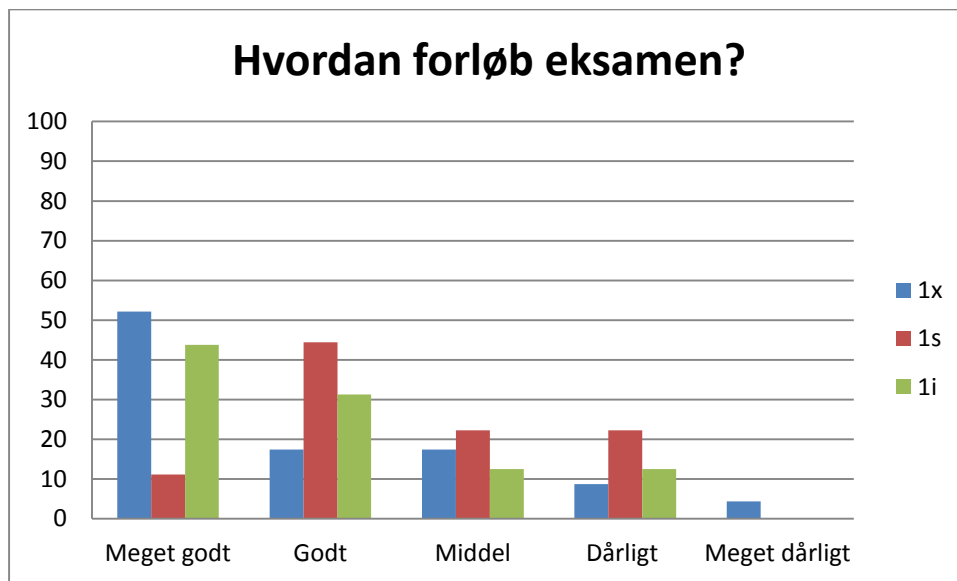


Både 1x og 1s vurderede olie-emnet til at være middel, hvad angår sværhedsgrad, tenderende mod det svære. I 1.i er der en relativ stor gruppe som synes, at emnet var meget svært.

Som en del af NV-emnet olie deltog klasserne i oliesimuleringsspillet "Petrochallenge". I 1.s blev spillet vurderet til overvejende over middel, hvad angår interesse (det var også i denne klasse, hvor vi havde de vindende hold). En relativ stor gruppe i både 1.i og 1.x syntes, at spillet var uinteressant.



Ca. 1/3 af alle 1.g eleverne angiver, at de gerne kunne tænke sig at deltage en gang til.



De fleste elever er overvejende positive omkring eksamen. Det virker som om, at deres oplevelse i høj grad er dikteret af den afsluttende karakter.

I evalueringen generelt skriver eleverne forskellige kommentarer, men det er ikke til at udtrække generelle tendenser. Her er et par eksempler: Nogle elever i 1.i angiver, at de gerne ville have haft mere tid til forløbet, hvilket måske hænger sammen med, at de vurderede noget af NV som svært. Andre elever nævner, at de følte at der gik for lang tid mellem timerne, sådan at man kom til at glemmer, hvad der

foregik. Nogle elever nævner, at de synes at eksamen var for kort, og at man ikke havde fået nok information.

Som det fremgår af evalueringen er elevernes bedømmelse af Naturvidenskabeligt Grundforløb (NV) præget af de temaer, der indgår og den eksamensoplevelse, de har haft. Temaet Kroppen står - ikke overraskende - stærkt blandt eleverne, hvoraf mange jo er idrætsaktive. Temaet Olie og spillet Petrochallenge opleves som sværere, men det er dog glædeligt at godt 1/3 af alle 1.g-eleverne gerne vil prøve spillet igen. De har lært noget i første runde, gjort nogle erfaringer, som de gerne vil teste, i håb om et bedre spilresultat anden gang.

Den afsluttende eksamen og eksamensresultatet understreger, at der er god sammenhæng mellem undervisning og eksamensform og at eleverne gennemgående klarer sig tilfredsstillende.

Evalueringen er foretaget den 3. marts. Spørgeskemaet findes i Bilag 1.

Mikkel Rønne

Navn. \_\_\_\_\_ Klasse: \_\_\_\_\_

## Evaluering af NV

I Naturvidenskabeligt Grundforløb havde vi i efteråret to emner "den naturvidenskabelige beskrivelse af kroppen" og emnet om "olie"-

### Hvad synes du om emnet "den naturvidenskabelig beskrivelse af kroppen?"

Interessant		Middel		Uinteressant

Hvor svært var emnet?

Meget svært		Middel		Meget let

Kommentarer til emnet:

### Hvad synes du om emnet "olie?"

Interessant		Middel		Uinteressant

Hvor svært var emnet?

Meget svært		Middel		Meget let

Kommentarer til emnet:

**To dage blev brugt til oliesimuleringsspillet "Petrochallenge". Hvad synes du om denne aktivitet?**

Interessant		Middel		Uninteressant

Kunne du tænke dig at deltage i spillet igen, hvis du fik muligheden?

Ja	Nej

## **NV eksamen**

Hvordan forløb eksamen?

Meget godt	Godt	Middel	Dårligt	Meget Dårligt

Forklar hvorfor.

**Hvad kan vi gøre bedre for de kommende 1.gere i naturvidenskabeligt grundforløb?**

